

5

Obec Radiměř,
569 07 Radiměř 170

Krajský úřad Pardubického kraje
Odbor právní a živnostenský úřad
Komenského 125
530 21 Pardubice

Č.j.: 117/2013

Vyjádření povinného k odvolání žadatele

Obec Radiměř (dále jen „povinný“) obdržela dne 7.1.2013 žádost o poskytnutí informací podle InfZ podanou žadatelem Ing. A H , nar. bytem Radiměř , 569 07 Radiměř ve které žádá o podání informací uvedených v žádosti pod bodem I. a pod bodem II. písemné informace týkající se projektové dokumentace a dotace z FŽP ke snížení energetické náročnosti budov ZŠ v Radiměři.

Povinný dne 21.1.2013 vydal pod čj. 70/2013 rozhodnutí, kterým podle ust. §4 odst. 1 ve spojitosti s § 12 poskytuje žadateli informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací u nichž to stanoví zákon. Poskytuje informace níže uvedené v odůvodnění týkající se souhrnného rozpočtu v omezeném podání žadateli na základě jeho písemné žádosti. Toto omezení trvá do skončení pravomocného výběrového řízení na dodavatele stavebních prací s tím, že mu bude po skončení pravomocného výběrového řízení poskytnut souhrnný rozpočet stavební akce, dále byla poskytnuta kopie listiny – usnesení ze zasedání rady obce ze dne 19.12.2012, kde pod č. 1/19.12.2012 je schválena radou úplnost projektové dokumentace na zakázku Snížení energetické náročnosti budov ZŠ.

- bylo podáno zdůvodnění nesouladu mezi usnesením zastupitelstva dne 5.6.2012 č. 10/VI, kde se počítalo s celkovou spoluúčastí obce ve výši 3.089.348 Kč a v rozpočtu obce na rok 2013, kde je uvedena částka 4.000.000 Kč. Návrh rozpočtu byl doporučen i finančním výborem obce ke schválení a následně byl rozpočet obce na rok 2013 takto schválen zastupitelstvem obce. Navýšení rozpočtu v kapitole investiční výdaje je rezervou na tuto akci, kdy původní rozpočet počítal s 20% DPH, od 1.1.2013 je DPH 21 %, což je o 96 405 Kč víc.

Protože v době, kdy žadatel podal svojí žádost měl povinný vyhlášené výběrové řízení na dodavatele stavby a stavebních prací formou výzvy podávání nabídek do otevřeného řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění p.p. , není možné do skončení výběrového řízení, než bude vybrán dodavatel a uzavřena smlouva o dílo poskytnou žadateli souhrnný rozpočet stavební akce, který obsahuje dílčí částky a obec jako zadavatel by tím porušila zákon, protože by poskytla písemné informace osobě, která by je mohla zneužít ve svůj prospěch a byla tak zvýhodněna oproti ostatním dodavatelům.

Výběrová komise, kterou pro tento účel jmenovala rada obce a je pověřena přípravou zadávacích podkladů a zajištění celého výběrového řízení k předemtné investiční akci, má mlčenlivost do pravomocného skončení výběrového řízení ze zákona, tj. kdy bude vybrán dodavatel a podepsána s ním smlouva o dílo. V této souvislosti použil povinný subjekt po právu § 11 odst. 1 písm.a), kdy omezení práva na informace se vztahuje na výlučné vnitřní pokyny povinného subjektu.

Povinný vydal dne 21.1.2013 pod čj. 71/2013 další rozhodnutí, kterým podle § 15 odst. 1 InfZ, že se poskytnutí informací požadovaných žadatelem v žádosti ze dne 7.1.2013 pod body ad2, ad3, ad4 a II/3 odmítá a to ve spojitosti s § 11 odst. 1 písm. a) a podle ust. § 12 poskytuje povinný subjekt požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepření informace trvá po dobu, po kterou trvá důvod odepření tj. do skončení pravomocného výběrového řízení vedeného povinným subjektem.

V odůvodnění povinný uvedl zásadní důvod, kdy není možné, aby zadavatel podával nebo zveřejňoval jiné informace, než které jsou uveřejněny na webovém portálu obce www.obec@radimer.net v sekci úřední deska a v sekci výběrová řízení, kde je možné si stáhnout veškeré dostupné informace související s předmětem žádosti žadatele. Zároveň byl žadatel vyzván, kdy po dohodě se starostou obce v jeho kanceláři může nahlédnout do projektové dokumentace, která je velmi obsáhlá a není možné z technických důvodů ji celou umístit na portálu obce.

Dále byly žadateli písemně podané doprovodné informace k ad02, ad3, ad4 a II/3.

Dne 5.2.2013 podal osobně v kanceláři obecního úřadu Ing. A. H. písemné odvolání proti správním rozhodnutí čj. 71/2013 ze dne 21.1.2013. kde si stěžuje na nezákonnost, Listinu a postup povinného subjektu.

Žadatel obě dvě rozhodnutí převzal osobně dne 22.1.2013, kdy rozhodnutí čj. 70/2013 ze dne 21.1.2013, kterým poskytuje povinný subjekt informace, ale v omezeném podání, které trvá do pravomocného skončení otevřeného výběrového řízení podle z. 137/2006 Sb., v.z. a rozhodnutí čj, 71/2013 ze dne 21.1.2013, převzal osobně dne 22.1.2013, kterým povinný subjekt odmítá podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojitosti s § 11 odst. 1 písm.a), kdy může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, což v tomto případě je pokyn ke jmenování členů výběrové komise, která je komisí rady zřízena po přípravu a průběh otevřeného řízení podle zákona o výběrovém řízení, kde se komise zavázala k mlčenlivosti, aby nedošlo k ovlivňování či nezákonnému zvýhodnění některých potencionálních dodavatelů.

Povinný subjekt žadateli poskytl alespoň doprovodné informace, na které se žádná mlčenlivost nevztahuje a v odůvodnění obou rozhodnutí uvedl shodně, že tyto informace se nebrání po skončení výběrového otevřeného řízení žadateli poskytnout.

Z odvolání a podané stížnosti žadatel zřejmě nepochopil, že povinný subjekt nemůže konat jinak v této době, kdy sám jako zadavatel vypsál výběrové otevřené řízení, které by porušil podáním informací žadateli, který by byl zvýhodněn poskytnutou informací od povinného subjektu oproti všem potencionálním dodavatelům-účastníkům otevřeného řízení.

Povinný subjekt se nedomnívá, že by svým rozhodnutím čj. 71/2013 ze dne 21.1.2013 porušil jakkoliv InfZ, když v současné době odmítl podat informace související s probíhajícím otevřeným výběrovým řízením k předmětné investiční akci. Ke všem požadovaným informacím povinný subjekt poskytl žadateli doprovodné písemné informace, jak je uvedeno v rozhodnutí čj. 70/2013 a 71/2013 obě ze dne 21.1.2013. Povinný subjekt postupoval v intencích InfZ.

Navrhujeme, aby odvolací orgán, kterým je Krajský úřad Pardubického kraje potvrdil:

1) vydané rozhodnutí obce Radiměř čj. 71/2013 ze dne 21.1.2013, kterým se odmítá poskytnutí požadované informace žadateli pod body ad2, ad3, ad4 a II/3 podle § 11 odst. 1 písm.a) po vyloučení těch informací u nichž to stanoví zákon. Právo odepření informací trvá do doby skončení pravomocného výběrového řízení.

2) vydané rozhodnutí obce Radiměř čj. 70/2013 ze dne 21.1.2013, kterým povinný subjekt poskytuje požadované informace žadateli podle § 4 odst. 1 ve spojitosti s § 12 InfZ, ale po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Omezení trvá do doby skončení pravomocného výběrového řízení na dodavatele stavebních prací.

Radiměř dne 12.2.2013

Roman Satrapa
starosta Obce Radiměř

OBEC
RADIMĚŘ
PSČ 539 07 (1)

