

OBECNÍ ÚŘAD RADIMĚŘ

Radiměř 170, 569 07 Radiměř

Sp.zn. 282/2013
 Č.j. 328/2013
 Vyřizuje: Roman Satrapa
 Datum: 3.5.2013

Ing. A. H. ; nar. 569 07 Radiměř

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Radiměř na základě stížnosti Ing. A. H. , nar. , bytem Radiměř , na postup povinného subjektu – obce Radiměř, která v zákonné lhůtě neposkytla informace uvedené v písemné žádosti. Stížnost byla podaná a zaevidovaná dne 8.4.2013, týká se sp. zn. 282/2013 ze dne 11.4.2013.

Podle ust. § 16a odst. 5 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) vydává Obecní úřad Radiměř (dále jen „povinný subjekt“) **rozhodnutí o odmítnutí žádosti.**

Odůvodnění

Dne 8.4.2013 požádal Ing. A. H. nar. , trvale bytem Radiměř (dále jen „žadatel“), Obec Radiměř o poskytnutí informací podle InfZ. Žádost byla součástí podaného odvolání proti správnímu rozhodnutí čj. 246/2013 ze dne 27.3.2013, kde pod písmenem „B“ byla uvedena žádost o poskytnutí informace

„ Tímto v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požaduji, aby mi byly obcí Radiměř v postavení povinného subjektu poskytnuty následně specifikované informace o činnosti povinného subjektu. Lze se důvodně domnívat, že obec Radiměř hradí ze svého veřejného rozpočtu činnost osoby Veronika Nekvapilová, Centrum odborného vzdělávání, IČ 74739492, 533 42 Živanice 157, která spočívá v tom, že tato se podílí za úplatu od povinného subjektu) na tvorbě textu, obsažených ve správních řízení, vydávaných v režimu Informačního zákona v rámci správních řízení, v nichž jsem účastníkem s procesními právy a povinnostmi.....“

1. celkovou výši (částku) finančních prostředků poskytnutých k okamžiku přijetí této žádosti obcí Radiměř osobě Veronika Nekvapilová, IČ 74739492.
2. právní důvod (a to zcela konkrétní a řádně specifikovaný tak, aby postup povinného subjektu byl dostatečně přezkoumatelný) poskytnutí dosud vyplacených prostředků osobě Veronika Nekvapilová, IČ 74739492 obcí Radiměř, a to v případě všech jednotlivých plnění.
3. Identifikaci (s uvedením jména, příjmení a bydliště, resp. identifikačního čísla) skutečného autora či spoluautora, či všech spoluautorů textu, obsaženého ve všech právních rozhodnutích, vydaných obcí Radiměř vůči mé osobě coby účastníku řízení, která byla pro nezákonnost v odvolacím řízení zrušena.“

Povinný subjekt písemností čj. 282/2013 a sp. zn. 282/2013 ze dne 11.4.2013 podle ust. § 4 odst. 1 InfZ poskytl požadované informace - celkový souhrn fakturované částky firmě Veronika Nekvapilová k datu 8.4.2013. Sdělil písemně,*„na základě uzavřené smlouvy O poskytnutí poradenského a konzultačního servisu mezi Obcí Radiměř jako objednatelem a Veronikou Nekvapilovou jako konzultantem, schválena dne 19.12.2012 Radou obce*

Radiměř, usnesení č. 5 stanovena paušální měsíční částka ve výši 500 Kč, v případě konzultačních služeb v sídle objednatele zvýšená o skutečně ujeté kilometry, dodatkem č. 1 schválen Radou obce Radiměř dne 13.3.2013 byl doplněn článek III. smlouvy týkající se správních řízení dle požadavků obce o hodinovou sazbu představující částku 200 Kč. Povinný subjekt uvedl rozpis úhrad paušálních částek za období 1. – 3. 2013 a úhradu za poskytnutí konzultací v rámci spisových značek správního řízení, kdy pouze jedna sp.zn. se týkala žadatele. Povinný subjekt dále poskytl informaci k bodu 3., že je sám povinný subjekt tím, který buď jako Obecní úřad nebo Obec vydává všechna rozhodnutí, oba dva subjekty zastupuje starosta obce Radiměř Roman Satrapa, IČ obce je 00277258, adresa Radiměř 170, PSČ 569 07.....“

Dne 2.5.2013 byla povinnému subjektu Obci Radiměř doručena stížnost žadatele, ve které uvádí.... „tímto v souladu s ust. § 16a odst. 1 písm.b) zákona č. 106/1999 Sb., vznáším stížnost na postup povinného subjektu – obec Radiměř, když v zákonné lhůtě mi nebyla povinným subjektem poskytnuta informace, mnou požadovaná v mé písemné žádosti ze dne 8.dubna 2013, přičemž povinný subjekt nevydal, vůči předmětné informaci, mnou požadované pod bodem 3. žádosti, rozhodnutí o odmítnutí jejího poskytnutí..... Z obsahu mé písemné žádosti o informace ze dne 8.dubna 2013 a dále z textu přípisu povinného subjektu čj. 282/2013 ze dne 11.4.2013 (doručen 15.4.2013), je zřejmé, že moje žádost o dotčenou informaci nebyla povinným subjektem v souladu s právem v režimu Informačního zákona vypořádána“

Povinný subjekt v rámci poskytnuté informace dne 11.4.2013 poskytl ve smyslu ust. § 8b odst. 1 InfZ základní osobní údaje o osobě (jméno, příjmení, IČ, adresu sídla, výši a účel), které poskytl veřejné prostředky, čímž bylo naplněna zákonné ustanovení § 8b odst. 3 InfZ, kdy základní osobní údaje podle odst. 1 se poskytnou pouze v rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel poskytnutých veřejných prostředků.

Žadatelem uvedené ve stížnosti požadované informace týkající se „skutečného autora, či spoluautora, či všech spoluautorů textu obsaženého ve všech správních rozhodnutích, vydaných obcí Radiměř vůči mé osobě coby účastníku řízení, která byla pro nezákonnost v odvolacím řízení zrušena“ jdou nad rámec InfZ.

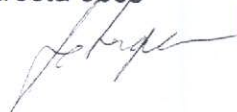
Závěrem lze shrnout, že se povinný subjekt při poskytnutí informace, kterou vydal žadateli dne 11.4.2013 sp.zn. 282/2013 ve smyslu ust. § 4 odst. 1 InfZ nepochybil a jednal podle zákonné normy, kterou je InfZ a ve lhůtě poskytl veškeré informace a tím celou žádost žadatele po právu vypořádal. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt zcela poskytl požadované informace, žádnou neodmítl, nebylo důvodné vydávat rozhodnutí o odmítnutí.

Stížnost žadatele na postup povinného subjektu je nedůvodná. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem povinný subjekt rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke krajskému úřadu Pardubického kraje. Odvolací lhůta činí na základě § 16 ve spojení s ust. § 83 odst. 1 (správní řád) 15 dnů. Odvolání se podává u Obecního úřadu Radiměř.

Roman Satrapa
starosta obce



Rozdělovník:

Ing. A H Radiměř , 569 07- do vlastních rukou

Obec Radiměř – spis