



KRAJSKÝ ÚŘAD Pardubického kraje

odbor organizační a právní a krajský živnost. úřad

OBEČNÍ ÚŘAD RADIMĚŘ		Zpracováno:
Došlo	10. 04. 2013	<i>M.</i>
Č.j.:	280/13	Ukl. znač.:
Příloha:		

Číslo jednací: KrÚ 17907/2013
Vyřizuje: Mgr. Lenka Vondráčková
Telefon: 466 026 170
E-mail: lenka.vondrackova@pardubickykraj.cz
Datum: 11. 3. 2013

Účastník řízení:
Ing. A. H.
narozen
Radiměř
569 07 Radiměř

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 28. 3. 2013 *M.*

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor organizační a právní a krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský úřad“), věcně, funkčně a místně příslušný orgán dle § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), z vlastního podnětu přezkoumal pravomocné **rozhodnutí obce Radiměř ze dne 21. 1. 2013, č. j. 70/2013**, o poskytnutí informace, kterou v žádosti ze dne 7. 1. 2013 požadoval Ing. A. H., nar. , trvale bytem Radiměř , a ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu rozhodl **takto**:

Rozhodnutí obce Radiměř ze dne 21. 1. 2013, č. j. 70/2013, se v souladu s § 97 odst. 3 správního řádu

ruší.

Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají v souladu s § 99 odst. 3 správního řádu ode dne 7. 2. 2013, kdy přezkoumávané rozhodnutí nabylo právní moci.

Odůvodnění

I.

Dne 13. 2. 2013 bylo krajskému úřadu prostřednictvím obce Radiměř (dále také jen „povinný subjekt“) předloženo odvolání Ing. A. H., nar. , trvale bytem Radiměř (dále jen „žadatel“) směřující proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 21. 1. 2013, č. j. 71/2013, kterým byla částečně odmítnuta žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 7. 1. 2013. V rámci odvolacího řízení došlo k přezkumu jak napadeného rozhodnutí ze dne 21. 1. 2013, č. j. 71/2013, tak i řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, přičemž bylo zjištěno, že povinný subjekt v tomto řízení vydal téhož dne i rozhodnutí č. j. 70/2013, kterým část informací žadateli poskytl.

II.

Ze spisového materiálu vyplývá následující. Dne 7. 1. 2013 obdržel povinný subjekt podání žadatele označené jako „žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění“ s následujícíím obsahem:

„I.“

Zastupitelstvo obce Radiměř (dále jen ZO) na svém zasedání dne 21. 4. 2011 přijalo tato usnesení:

- 1) č. 4/III-1 ZO schvaluje snížení energetické náročnosti budov ZŠ č. p. 211 a 213 a MŠ č. p. 440.
- 2) č. 4/III-2 ZO schvaluje Mandátní smlouvu k zakázce č. 37/2011 s firmou SONET Building s. r. o. Hlinsko na vypracování projektové dokumentace pro ohlášení stavby a vypracování projektové dokumentace v rozsahu provádění stavby (ZŠ č. p. 211) a pověřuje starostu podpisem smlouvy.
- 3) č. 4/III-4 ZO schvaluje Mandátní smlouvu k zakázce č. 39/2011 s firmou SONET Building s. r. o. Hlinsko na vypracování projektové dokumentace pro ohlášení stavby a vypracování projektové dokumentace v rozsahu provádění stavby (ZŠ č. p. 213) a pověřuje starostu podpisem smlouvy.
- 4) č. 4/III-6 ZO schvaluje Mandátní smlouvu č. 04-11-49 s firmou ENERGY BENEFIT CENTRE a. s. Praha 6 na vypracování energetického auditu (EA) a energetického štítku budovy ZŠ č. p. 211 a 213 a zpracování a podání projektové žádosti a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požadují po obci Radiměř, jakožto povinném subjektu, poskytnutí těchto písemných informací:

Ad 2) – datum předání zpracované projektové dokumentace pro ohlášení stavby a datum předání zpracované projektové dokumentace v rozsahu provádění stavby (ZŠ č. p. 211) obci Radiměř firmou SONET Building s. r. o. Hlinsko. Dále data, kdy byly tyto dokumentace projednány ve: stavební komisi, radě obce (dále jen RO) a ZO, spolu se stanoviskem stavební komise a usneseními jmenovaných orgánů obce, přijatými k uvedeným dokumentacím.

Ad 3) - datum předání zpracované projektové dokumentace pro ohlášení stavby a datum předání zpracované projektové dokumentace v rozsahu provádění stavby (ZŠ č. p. 213) obci Radiměř firmou SONET Building s. r. o. Hlinsko. Dále data, kdy byly tyto dokumentace projednány ve: stavební komisi, radě obce (dále jen RO) a ZO, spolu se stanoviskem stavební komise a usneseními jmenovaných orgánů obce, přijatými k uvedeným dokumentacím.

Ad 4) – datum předání vypracovaného energetického auditu (EA) a energetického štítku budov ZŠ č. p. 211 a č. p. 213 a datum předání ke schválení, před jejím podáním, projektové žádosti obci Radiměř firmou ENERGY BENEFIT CENTRE a. s. Praha 6. Dále data, kdy byly tyto dokumenty projednány ve: stavební komisi, RO a ZO spolu se stanoviskem stavební komise a usneseními jmenovaných orgánů obce, přijatými k uvedeným dokumentům.

II.

ZO na svém zasedání dne 11. 12. 2012 usnesením č. 13/VII schválilo v rozpočtu obce Radiměř na rok 2013 výdaj na: ZŠ zateplení, v částce 4 miliony Kč.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požadují po obci Radiměř, jakožto povinném subjektu, poskytnutí těchto písemných informací:

- 1) Kalkulaci finančního zajištění stavební akce – zateplení ZŠ, ze kterého vyplývá zmíněná částka spoluúčasti obce ve výši 4 miliony Kč.
- 2) Zdůvodnění nesouladu: mezi usnesením ZO ze dne 5. 6. 2012, č. 10/VI, kde je na snížení energetické náročnosti budov ZŠ č. p. 211 a č. p. 213 schválena celková spoluúčast obce ve výši 3.089.348 Kč, a částkou v rozpočtu obce na rok 2013, kde je na zateplení ZŠ uvedena částka 4.000.000 Kč.
- 3) Žádost obce Radiměř na poskytnutí dotace ze SFŽP na snížení energetické náročnosti budov ZŠ č. p. 211 a č. p. 213 a usnesení RO, či ZO, kterým byla tato žádost schválena.“

Rozhodnutím č. j. 71/2013 povinný subjekt s odkazem na § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“) ve spojení s ust. § 11 odst. 1 a § 12 InfZ odmítl poskytnout informace pod body I./2), I./3), I./4) a II./3). Ve výroku rozhodnutí č. j. 70/2013 povinný subjekt uvádí, že podle ust. § 4 odst. 1 ve spojení s § 12 InfZ poskytuje žadateli k bodu II./1) žádosti požadovanou částku výše podpory, požadavek částky na vlastní zdroje žadatele a předpokládanou úsporu za 5 let s tím, že souhrnný rozpočet stavební akce poskytne žadateli po skončení výběrového řízení. Zároveň byla žadateli poskytnuta kopie usnesení ze zasedání rady obce konaného dne 19. 12. 2012. K bodu II./2) žádosti byl sděleno, že příčinou nesouladu mezi oběma částkami je vytvoření finanční rezervy. Rozhodnutí č. j. 70/2013 tak obsahuje pouze pozitivní výrok o poskytnutí části informací a ani z odůvodnění nevyplývá vůle povinného subjektu některou z informací neposkytnout.

V souladu s § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Soulad rozhodnutí s právními předpisy se v souladu s § 96 odst. 2 správního řádu posuzuje podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání. Jestliže je porušení právního předpisu ze spisového materiálu zjevné, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení dle § 98 správního řádu. Prvním úkonem správního orgánu při zkrácené přezkumné řízení je vydání rozhodnutí.

III.

Krajský úřad přistoupil ke zrušení zkoumaného rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení z následujících důvodů.

Předmětem řízení byla žádost o poskytnutí informací ve smyslu InfZ, povinný subjekt měl tak postupovat dle ustanovení InfZ, který ve vztahu ke správnímu řádu obsahuje zvláštní ustanovení o procesu vyřizování žádosti. Dle § 15 odst. 1 InfZ vydá povinný subjekt ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně její části, pouze pokud žádosti nebo její části nevyhoví. Z uvedeného vyplývá, že výrok takového rozhodnutí bude pouze negativní, a jelikož forma poskytnutí informací není zákonem upravena, lze dovést, že se tak děje pouze neformálním sdělením. Vydání rozhodnutí o poskytnutí informací tak nemá oporu v zákoně.

Jelikož z výroku ani odůvodnění rozhodnutí č. j. 70/2013 nevyplývá vůle povinného subjektu určitou informaci neposkytnout, když výrok rozhodnutí zní pozitivně ve smyslu poskytnutí informací a tyto informace jsou zároveň součástí odůvodnění rozhodnutí, bylo rozhodnutí vydáno v rozporu s právními předpisy.

IV.

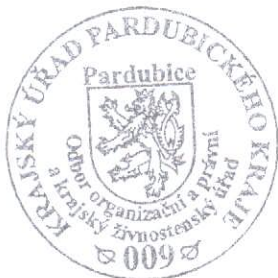
Na základě výše uvedeného krajský úřad přistoupil ke zrušení zkoumaného rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení, neboť bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, kdy InfZ nestanoví poskytnutí informací formou rozhodnutí. Jelikož tímto rozhodnutím bylo žadateli přiznáno právo (konkrétně právo na informace), stanovil krajský úřad v souladu s § 99 odst. 3 správního řádu, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci přezkoumávaného rozhodnutí, tedy ode dne 7. 2. 2013. Krajský úřad zkoumané rozhodnutí zrušil bez dalšího, neboť, jak již bylo uvedeno, k poskytnutí informací se rozhodnutí nevydává.

Krajský úřad závěrem konstatuje, že zrušením rozhodnutí dochází pouze ke zrušení formy poskytnutí informace jakožto rozhodnutí, nikoliv k odepření jím poskytnutých informací.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu vnitra České republiky, odvolání se podává prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání pouze proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo

nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



JUDr. Miroslav Mocek, MPA
vedoucí odboru organizačního a právního
a krajského živnostenského úřadu

Rozdělovník

1. Písemné vyhotovení rozhodnutí bude (po nabytí právní moci s vyznačením doložky právní moci) doručeno do vlastních rukou (s dodejkou) povinnému subjektu – obci Radiměř, se sídlem Radiměř 170, Radiměř 569 07; k č. j. 70/2013.
2. Stejnopis rozhodnutí bude doručen do vlastních rukou (s dodejkou) žadateli – Ing. A. H. , nar. , s adresou pro doručování Radiměř , Radiměř 569 07.
3. Stejnopis rozhodnutí zůstává součástí spisu Krajského úřadu Pardubického kraje.